

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
SAN JUAN BOSCO**



Educación Primaria

TESIS

Desempeño Directivo y Gestión Académica de los Docentes de la
Institución Educativa N°30057, Huancayo 2024

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL:

Profesor en Educación Primaria

TESIS PRESENTADO POR:

Cardenas Carrion, Guillermo

ASESOR

Fernandez Cabrera, Guillermo

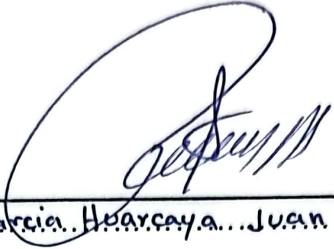
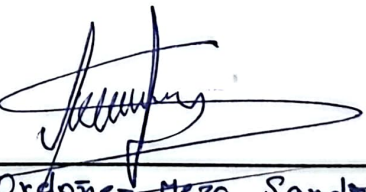
LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas educativas en el modelo de servicio de educación Primaria

SATIPO, PERÚ

2025

HOJA DE FIRMA DE JURADO


Dr. Garcia Huaracaya Juan Luis..
Presidente
Lic. Cangalaya Hinojosa Ronald
Secretario
Mg. Ordoñez Meza Sandro
Vocal

ACTA DE SUSTENTACIÓN N°0.-2025

EJECUTOR : Guillermo Cardenas, Carrion

ASESOR : Fernandez Cabrera, Guillermo

Los miembros del jurado que suscriben dictaminan que la tesis denominada: Desempeño directivo y gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057, Huancayo 2024, presentado por el egresado: Guillermo Cardenas Carrion, para optar el título de Profesor de Educación Primaria, está en calidad de:

APROBADO				DESAPROBADO
Excelente	Sobresaliente	Muy Bueno	Bueno X	

En consecuencia, queda en condición de ser calificado por mayoría como bueno por los miembros del Jurado Evaluador del Instituto Superior Pedagógico Privado "San Juan Bosco" y de recibir el Título de Profesor de Educación Primaria, de conformidad con lo estipulado en la ley.

En fe de lo cual firma la presente, a los 13 días del mes de marzo del dos mil veinticinco.


Dr. García Huarcaya Juan Luis

Presidente


Lic. Cangalaya Hinojosa Ronald

Secretario


Mg. Ordoñez Meza Sandro

Vocal

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi familia, por su apoyo incondicional y comprensión. Su confianza y aliento fueron fundamentales para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A la Institución Educativa Inicial N°30057, Huancayo 2024, por brindarme la oportunidad de realizar esta investigación y por su apoyo en el desarrollo de este proyecto en un ambiente tan enriquecedor y comprometido con el bienestar de los niños.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

HOJA DE FIRMA DE JURADO	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
I. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Delimitación del problema de investigación	3
1.4 Objetivos	3
1.4.1 Objetivo general	3
1.4.2 Objetivos específicos	3
1.5 Justificación	4
II. MARCO TEÓRICO	5
2.1 Antecedentes de la investigación	5
2.1.1 Antecedentes Internacionales	5
2.1.2 Antecedentes Nacionales	6
2.1.3 Antecedentes Regional	7
2.1. Bases teóricas	8
2.1.1. Desempeño directivo	8
2.1.4 Gestión académica	11
2.2 Definición operacional	16
III. Marco Metodológico	17
3.1 Enfoque, tipo y nivel de investigación	17
3.2 Diseño de investigación	17

3.3	Población, muestra y muestreo	18
3.4	Hipótesis y variables.....	20
3.4.1	Hipótesis.....	20
3.4.2	Operacionalización de variables.....	20
3.5	Método de investigación.....	21
3.6	Técnicas instrumentos aplicados.....	22
3.7	Procesamiento de la información	22
IV.	RESULTADOS.....	24
4.1	Análisis e interpretación de resultados	24
4.2	Contrastación de hipótesis	26
4.3	Discusión de resultados	28
V.	CONCLUSIONES	31
VI.	RECOMENDACIONES.....	32
VII.	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	33
VIII.	ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de docentes de la Institución Educativa N°30057	19
Tabla 2 Desarrollo del desempeño directivo de la Institución Educativa N°30057	24
Tabla 3 Nivel de gestión académica en docentes de la Institución Educativa N°30057	25
Tabla 4 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	26
Tabla 5 Prueba de relación entre desempeño directivo y gestión académica.....	26
Tabla 6 Prueba de relación entre desempeño directivo y diseño pedagógico.....	27
Tabla 7 Prueba de relación entre desempeño directivo y prácticas pedagógicas	27
Tabla 8 Prueba de relación entre desempeño directivo y seguimiento académico	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1 Desarrollo del desempeño directivo de la Institución Educativa N°30057	24
Gráfico 2 Nivel de gestión académica en docentes de la Institución Educativa N°30057	25

RESUMEN

Este estudio surge a partir de ciertas dificultades identificadas en los directivos y docentes en relación con el desempeño directivo y la gestión académica. Ante esta situación, el objetivo fue establecer la relación entre ambas variables en los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental correlacional. La muestra incluyó a 33 docentes, quienes participaron en una encuesta mediante dos cuestionarios validados y con un nivel de fiabilidad aceptable. Para el análisis de los datos, se emplearon Microsoft Excel 2019 y el software SPSS. En cuanto a los resultados, el 42% de los participantes calificó el desempeño directivo en un nivel regular, mientras que el 60% evaluó la gestión académica en el mismo nivel. La prueba de correlación arrojó un coeficiente de $r=0,788$ y un nivel de significancia inferior a 0,001, lo que permitió concluir que existe una relación significativa entre el desempeño directivo y la gestión académica de los docentes en la institución mencionada.

Palabras clave: Desempeño directivo, habilidades, gestión académica, pedagógico

ABSTRACT

This study arises from certain difficulties identified in managers and teachers in relation to managerial performance and academic management. Given this situation, the objective was to establish the relationship between both variables in the teachers of Educational Institution N°30057 of the Huancayo district during the year 2024. The research was developed under a quantitative approach, of a basic type, with a descriptive level and a non-experimental correlational design. The sample included 33 teachers, who participated in a survey using two validated questionnaires with an acceptable level of reliability. For data analysis, Microsoft Excel 2019 and SPSS software were used. Regarding the results, 42% of the participants rated managerial performance at a regular level, while 60% evaluated academic management at the same level. The evaluation test yielded a coefficient of $r=0.788$ and a significance level of less than 0.001, which allowed us to conclude that there is a significant relationship between the managerial performance and the academic management of teachers in the aforementioned institution.

Keywords: Managerial performance, skills, academic management, pedagogical

INTRODUCCIÓN

Nuestro país atraviesa una crisis generalizada, cuyas manifestaciones latentes se dan en el ámbito económico, social, político; asimismo, uno de los ámbitos de grave crisis es el educativo, señalamos y resaltamos esta situación ya que, a pesar de existir recomendaciones muy precisas para mejorar la realidad educativa, persiste una elevada desidia y desinterés de gobernantes, autoridades, funcionarios y de muchos trabajadores por intentar revertir la triste y deplorable situación que afecta principalmente a los niños y niñas de nuestro país. Lo expresado se evidencia en los últimos resultados de las pruebas PISA, en las que se destacan los bajos rendimientos y logros de aprendizaje, tal es dicha situación que el 90% de los escolares evaluados en zonas rurales, presentan un bajo desempeño en Matemática, un 79% en Lectura y el 78% en Ciencia; solamente se aprecia un ligero aumento porcentual en las zonas urbanas; esta triste y cruda realidad no hace más que evidenciar los nefastos problemas de aprendizaje de los estudiantes, problemas que dentro de las múltiples causales se encuentra el desempeño de los directores y de la gestión académica de los docentes, praxis cuestionada de manera reiterativa; en tal sentido, en primer lugar, es necesario precisar la relación que se da entre las variables de estudio, para que a partir de ello se pueda dar planteamiento concretos y viables con el propósito de mejorar la labor educativa; en tal sentido, esta situación nos conlleva a desarrollar el siguiente proyecto de investigación titulado

Este intento de determinar la relación, nos lleva a formular el siguiente problema general: ¿Cuál es el nivel de correlación del desempeño directivo con la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024?, dicho enunciado se realizó con el propósito siguiente: Establecer la relación del desempeño directivo con la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024.; para el logro del objetivo aludido, consideramos atinado asumir una metodología científica, con el aporte del método analítico – sintético, así como también del estadístico; de igual manera, el trabajo de investigación se respalda en el tipo básico descriptivo, de nivel correlacional con un diseño transversal correlacional no causal.

Las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos en este estudio incluyen la encuesta y el análisis documental, utilizando como herramientas el cuestionario y las fichas de análisis de contenido.

La estructura del presente trabajo se organiza de la siguiente manera: I. Planteamiento del problema, donde se expone la descripción y formulación del problema, los objetivos y la justificación del estudio. II. Marco teórico, en el que se abordan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, la definición de términos, la formulación de hipótesis, la identificación de variables y su definición operativa, así como los indicadores. III. Metodología de la investigación, que detalla el tipo, nivel, método y diseño del estudio, además de la población, muestra y procedimiento de muestreo. Asimismo, se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las estrategias de procesamiento y análisis de la información, y el procedimiento de prueba de hipótesis. IV. Aspecto administrativo, donde se especifica la disponibilidad de recursos humanos, materiales y equipos, el presupuesto, el cronograma de actividades y las fuentes de financiamiento.

Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes al proyecto de investigación. En virtud de lo expuesto, se agradece de antemano la meticulosa revisión del presente documento.

I. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

La educación, como base esencial para la construcción de una sociedad más justa y equitativa, está influenciada por diversos factores, entre ellos, la gestión que ejerce el directivo ante las situaciones que surgen en el día a día dentro de la comunidad educativa. Por ello, esta investigación busca comprender el papel del directivo y analizar cómo su gestión impacta en el desempeño profesional de los docentes, ya que su labor influye significativamente en la calidad de los aprendizajes dentro de una institución educativa (Tapia & Ávila, 2024).

En el ámbito internacional en una investigación efectuada por Tapia y Ávila (2024) sobre la gestión directiva y el desempeño docente, donde según hallazgos revelaron una limitada supervisión y capacitación docente en metodologías innovadoras, lo que impacta negativamente en las prácticas pedagógicas. Se determinó que la gestión directiva alcanza un cumplimiento moderado del 65%, mientras que el desempeño docente llega al 69%. Aunque los directivos reconocen la importancia de la formación continua, no se realiza un seguimiento adecuado. Por su parte, los docentes expresaron la necesidad de un programa de capacitación interno. En este sentido, es fundamental implementar un plan de actualización en metodologías innovadoras y tecnología educativa.

Desde la perspectiva nacional, la gestión escolar en Perú enfrenta retos considerables, tales como la escasez de recursos financieros, desigualdades en el acceso a la educación, insuficiente capacitación docente, deficiencias en la infraestructura, dificultades para retener y motivar al personal educativo, además de obstáculos en la incorporación de tecnología en el ámbito educativo (Ruelas, 2023).

En esta misma perspectiva, el estudio de Sosa-Gutiérrez et al. (2023) sobre el desempeño educativo en Puno muestra que, de los indicadores evaluados, solo 10 alcanzan el valor habitual con base en los resultados de seis competencias y 20 criterios directos de desempeño. Ocho criterios arrojan evaluaciones que no son muy frecuentes, mientras que los indicadores 3, 5, 7 y 15 entran en la categoría de nunca. Es decir, el 50% de los directores tiene un desempeño favorable, el 40% tiene un desempeño ordinario y el 10% tiene un desempeño negativo. Esto hace

necesario reflexionar y buscar alternativas que permitan mejorar significativamente la gestión de los centros educativos.

Desde la perspectiva regional en Junín en un estudio realizado, se identificó la existencia de una alta demanda de formación complementaria para docentes, especialmente en maestrías y doctorados. Un 40% de los maestros no ha recibido capacitación actualizada, lo que mantiene enfoques tradicionales poco efectivos. Además, un porcentaje de docentes expresa insatisfacción personal (7.65%) y laboral (18.57%). En Educación Inicial, Primaria y Secundaria, la formación docente es fragmentaria, priorizando las habilidades cognitivas y la socialización, mientras que otras dimensiones del aprendizaje quedan desatendidas (Huayta et al., 2019).

Sin lugar a dudas, lo mencionado resalta la importancia del desempeño docente para el logro de una eficiente praxis pedagógica; en tal sentido, de manera específica y basándonos en la evidencia empírica respecto a la Institución Educativa N°30057, en determinadas visitas se pudo constatar que los docentes hacían notar limitaciones para la gestión académica, es por ello que el 40% de ellos asignaba un calificativo regular respecto al desempeño directivo, mientras que para el 30% era malo.

Teniendo en consideración estos síntomas, estamos seguros que de persistir estas dificultades, se puede proyectar una crisis en la gestión directiva, ocasionando que los resultados de la gestión académica docente sean muy lamentables, situaciones que perjudicarían significativamente la formación de los estudiantes de la institución mencionada; en tal sentido, una solución al pronóstico dado, es precisar en primer lugar la relación entre el desempeño directivo y la gestión académica docente de la institución, delimitación que ayudará a plantear sugerencias oportunas; por consiguiente es pertinente formular el siguiente problema de investigación.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el desempeño directivo y la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera el desempeño directivo se relaciona con el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo?

¿De qué manera el desempeño directivo se relaciona con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo?

¿De qué manera el desempeño directivo se relaciona con el seguimiento académico realizado en la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo?

1.3 Delimitación del problema de investigación

El enfoque del presente estudio es examinar la relación entre la gestión académica y el desempeño directivo de los docentes de la Institución Educativa No. 30057 de Huancayo. Se discutirá el impacto de las estrategias de liderazgo y gestión implementadas por la dirección en el crecimiento de las actividades académicas, tomando en cuenta elementos como planificación, supervisión, apoyo pedagógico y optimización de recursos.

Los límites geográficos y temporales del estudio son la Institución de Educación N°30057 con sede en Huancayo y el año académico 2024. En cuanto a la población, estará conformada por los docentes de la institución y el equipo directivo. Para establecer la relación entre ambas variables se utilizará metodológicamente un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. La investigación permitiría generar información pertinente para mejorar el desempeño docente y fortalecer la gestión educativa en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación del desempeño directivo y la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

Establecer la relación del desempeño directivo con el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Identificar la relación del desempeño directivo con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Evaluar la relación del desempeño directivo con el seguimiento académico realizado en la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

1.5 Justificación

En este sentido, es importante tener presente que "la justificación implica fundamentar las razones por las que se realiza la investigación, es decir, dilucidar su trascendencia". Se pueden utilizar teorías, métodos y teorías sociales para explicar estas razones (Ñaupas et al., 2018). En este sentido, el proyecto tiene justificación teórica porque reflexiona sobre los fundamentos teóricos de la gestión académica y los indicadores directos de desempeño, permitiendo una comprensión más profunda y precisa de las teorías científicas de ambas variables. De igual manera, con el proyecto se buscará cubrir el vacío teórico que tienen directivo y docentes sobre los componentes y dimensiones que contienen cada variable, conocimiento teórico que muchas veces es desconocido profusamente, por consiguiente incomprendido.

El proyecto se justifica metodológicamente en la medida que propone instrumentos de recolecta de datos, los cuales, con el procedimiento de validez y fiabilidad, respaldan su utilización, y, por consiguiente, servirán de guía para tener información clara y precisa de las variables desempeño directivo y gestión académica; es necesario resaltar que a la fecha no se ha diseñado un instrumento de recolección de datos que responda a las condiciones y el contexto específico. También, existe justificación metodológica por cuanto con el desarrollo de la investigación, lograremos obtener información y conocer en detalle sobre los procesos y procedimientos que se realiza en torno al que hacer educativo.

Por otro lado, el proyecto se justifica socialmente ya que, al precisar y determinar la relación entre el desempeño directivo y la gestión académica, identificaremos dificultades y errores derivados de esta asociación, y que con las propuestas de mejora que planteará la investigación, se contribuirá a que la praxis educativa mejore, promoviendo una educación con elevada calidad, y con ello, se contribuirá en la formación de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Alvarado (2023) realizó una investigación en Ecuador con el objetivo de evaluar la relación entre el rendimiento académico de estudiantes de segundo año de licenciatura y sus habilidades directivas en una institución educativa de Guayaquil, Ecuador. donde se aplicó una metodología cuantitativa y correlacional. Hubo 110 participantes en total, y se les administró la encuesta mediante un cuestionario. Los resultados de la correlación de Pearson arrojan un valor de 0.751, lo que indica que las habilidades de liderazgo y directiva tienen un impacto directo en el logro de metas y el éxito académico. Así, se concluye que existe una fuerte correlación entre la efectividad de las habilidades directivas y el buen rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato.

Valverde (2023), hizo un estudio en Ecuador, esta investigación tuvo como su propósito evaluar la correlación causal entre las estrategias directivas y la gestión de la calidad del servicio administrativo y docente en una institución educativa privada de Guayaquil. El estudio se realizó mediante una metodología aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño explicativo y transversal, y no diseño experimental. La muestra estuvo compuesta por los 110 docentes de la institución, a quienes se les aplicó el cuestionario como herramienta de medición. Como principal hallazgo se confirmó que existía relación significativa con un valor de p de $0,00 < 0,01$ y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,721. Estos hallazgos les permitieron sacar la conclusión de que las estrategias directivas tienen un impacto positivo y alto en la gestión de la calidad de los servicios administrativos y docentes.

Fernández (2020) realizó una investigación en Guayaquil con el objetivo de determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño directo en la Institución Educativa Rodrigo Chávez González de Guayaquil, Ecuador, durante el año 2020. Fue un tipo de investigación básica con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 18 docentes que participaron en una manifestación censal. Los resultados arrojaron que el 55,6% de los encuestados consideró que el

desempeño del director en esa institución no estaba a la altura. Además, se encontró una correlación moderada entre las variables, como lo demuestra el coeficiente de correlación de Pearson (r).

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Mendoza (2024) hizo un estudio en Tarapoto, dicha investigación donde su propósito fue examinar la relación entre el desempeño directivo y los compromisos de gestión escolar en instituciones educativas del Valle de Mishquiyacu, Picota. Se realizó una investigación básica con enfoque cuantitativo y un diseño transversal no experimental a nivel descriptivo-correlacional. Participaron 52 docentes que respondieron voluntariamente dos preguntas. En este caso, el 56% de los directores exhibe un desempeño alto, mientras que el 50% de los compromisos de gestión escolar se ubican en el rango medio. Mediante la prueba de correlación se determinó un valor de p de $0,00 < 0,01$ y un coeficiente de correlación positiva de 0,727. En conclusión, se confirmó que existía una relación significativa entre el desempeño del director y los compromisos de la gestión escolar.

Acosta (2024) sustentó un estudio en Lima, dicha investigación con el fin de examinar el impacto del desempeño directivo y la gestión educativa en el bienestar docente de la provincia de Maynas. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y correlación causal. Se utilizó un muestreo aleatorio básico para elegir a los 239 docentes que integraron la exposición. Se utilizaron tres cuestionarios para la recolección de datos. Estos resultados se mostraron en cuanto a la asociación con el bienestar físico-emocional se encontró una influencia del 93,5%, con una incidencia altamente positiva p -valor = 0,000. Además, estos factores tuvieron un impacto del 41,6% en el bienestar profesional, con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$. Finalmente, la influencia en el bienestar social fue del 50,6%, con un nivel de significancia de 0,000.

Barreto (2021) realizó un estudio en Lima con el objetivo de analizar la gestión académica, el desempeño docente y la relación con las percepciones de satisfacción de los estudiantes de medicina en una universidad peruana. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo básico, con un método deductivo de hipótesis y un diseño no experimental correlacional y transaccional. La población

estuvo conformada por 250 estudiantes de la facultad de medicina, mientras que la muestra estuvo conformada por 125 exalumnos. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables analizadas ($\text{Sig.} = 0,0000 < 0,05$). Además, se encontró que existe una relación positiva y moderada entre la gestión académica y la satisfacción de los estudiantes ($\text{Rho} = 0,633$), mientras que existe una relación positiva y fuerte entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de 0,817.

Apolo (2022) Apolo (2022) realizó un estudio en Ucayali con el objetivo principal de establecer la incidencia de la gestión académica en el liderazgo directo. Fue un estudio transversal, descriptivo-correlacional, aplicado, con diseño no experimental. Para la recogida de información se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario. La población estuvo conformada por 1.010 individuos, mientras que la muestra estuvo conformada por 279 unidades analíticas. Según el 68% de los encuestados, los resultados arrojaron que tanto el liderazgo directo como la gestión académica se encuentran en un nivel habitual. Mediante la prueba estadística de hipótesis se determinó una fuerte correlación positiva de 0,698 y un valor p de 0,000. Lo anterior indica que el liderazgo del director tiene una estrecha relación con la gestión académica en las escuelas secundarias de la UGEL Coronel Portillo del distrito de Callería.

2.1.3 Antecedentes Regional

Flores (2024) hizo una investigación en Ayacucho, cuyo propósito fue conocer la correlación entre el desempeño directo y la gestión escolar a partir de las percepciones de los profesores de dos centros educativos. El estudio se realizó utilizando un enfoque cuantitativo básico, una metodología deductiva de hipótesis, un nivel correlacional y un diseño experimentalmente libre. La exposición, de tipo censal, fue montada por cincuenta profesores de dos colegios locales. Se diseñaron dos cuestionarios para la recogida de datos. Según los hallazgos encontrados existe un nivel de correlación significativa entre las variables, con un valor de significancia de 0.000, con el coeficiente de correlación = 0,580 indica que un mejor desempeño directo conduce a una gestión escolar más eficaz.

Pérez (2024) hizo un estudio en Huancayo, este estudio tuvo como fin conocer el nivel de vinculación del liderazgo pedagógico de los directivos con el

desempeño de los docentes de las instituciones de educación secundaria pública que forman parte de la UGEL-Concepción. El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño de investigación básica. Se utilizó diseño descriptivo y descriptivo-correlacional. En la muestra participaron ocho instituciones educativas, que contaron con 89 participantes en total, entre profesores y líderes pedagógicos. Se utilizaron un par de cuestionarios para recopilar los datos. Donde a través de un coeficiente de correlación se obtuvo una relación igual a 0.4737, dichos resultados mostraron una relación moderadamente positiva entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en dicho centro educativo

Izaguirre (2022), realizó un estudio en Huancayo para investigar el vínculo entre la gestión educativa y el desempeño directivo en escuelas secundarias del distrito de El Tambo. Donde dicho trabajo fue de nivel descriptivo y un diseño correlativo, este estudio fue parte de una investigación de investigación fundamental o básica. En total, participaron en la encuesta 216 educadores de diferentes centros educativos locales. Se les repartieron dos cuestionarios: uno preguntaba sobre sus percepciones sobre el desempeño directo y el otro sobre la gestión educativa. En las escuelas secundarias del distrito de Tambo existe una alta correlación positiva entre la gestión educativa y el desempeño directo, según los resultados, que arrojaron una correlación de Spearman de 0,858.

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Desempeño directivo

El desempeño directivo hace referencia a las acciones concretas que lleva a cabo el director en el ejercicio de su labor, siguiendo determinados criterios que deben ser evaluados conforme a las políticas educativas (Ortiz, 2022).

Para Alfaro (2022) el desempeño directivo se refiere a la capacidad de un líder educativo para gestionar de manera eficiente los procesos pedagógicos, el talento humano y los recursos disponibles, promoviendo un ambiente organizacional positivo y una convivencia escolar armoniosa. Su objetivo principal es ejercer una influencia efectiva que garantice aprendizajes de calidad para todos los estudiantes dentro de la institución educativa

2.1.3.1 Modelo camino y meta

Esta teoría, desarrollada por Flobert House, es un modelo de liderazgo basado en contingencias que incorpora elementos clave de los estudios de liderazgo de la Universidad Estatal de Ohio, particularmente en lo que respecta a la estructura, consideración y teoría motivacional de las expectativas.

Fundamentalmente, este enfoque sostiene que el papel principal de un líder es ayudar a sus seguidores a lograr sus objetivos brindándoles la orientación y el apoyo que necesitan para garantizar que sus objetivos estén alineados con los del grupo u organización. Según la teoría del camino-meta, el liderazgo es valioso para los subordinados en la medida en que ven al líder como una fuente de satisfacción inmediata o como un medio para lograr sus expectativas futuras. Además, el liderazgo es motivacional cuando fomenta en los empleados la necesidad de lograr resultados satisfactorios y les brinda las instrucciones, el apoyo y los premios necesarios para un desempeño exitoso (Naranjo, 2016).

Según Naranjo (2016), el teórico House identificó cuatro estilos de liderazgo:

- Líder directivo: Define claramente las expectativas para los subordinados, organiza las tareas y proporciona instrucciones específicas sobre cómo realizarlas.
- Líder de apoyo: Mantiene una actitud amigable y muestra interés por el bienestar y las necesidades de su equipo.
- Líder participativo: Incluye a los empleados en la toma de decisiones, considerando sus opiniones antes de elegir un curso de acción.
- Líder orientado al logro: Fija objetivos desafiantes y espera que los empleados alcancen su máximo rendimiento.
- Un factor clave en esta teoría es el nivel de estructuración de las tareas, cuando las actividades están bien definidas, una supervisión estricta puede percibirse como innecesaria o impositiva. En cambio, si las tareas son poco estructuradas, un liderazgo más orientador y de apoyo puede resultar beneficioso y motivador para los subordinados.

A diferencia del enfoque de Fiedler, que considera que el

comportamiento del líder es fijo, House sostiene que los líderes son flexibles y pueden adaptarse según la situación. La teoría del camino-meta plantea que un mismo líder puede adoptar distintos estilos de liderazgo dependiendo del contexto

2.1.3.2 Características de un directivo

Al respecto, existe variadas apreciaciones, sin embargo, para efectos de nuestra investigación tomamos en cuenta la apreciación de (Lincovil, 2016, como se citó en Sánchez 2020), quién alude a las siguientes características que deben tener los directivos de una institución educativa.

En otras palabras, el director debe transmitir las preocupaciones de la institución educativa a sus subordinados.

Prevenir y tener una visión de futuro. Serás capaz de mirar hacia adelante, identificar desafíos y aprovechar oportunidades. Liderazgo Democrático. El líder pedagógico debe incidir para lograr que otros docentes se desempeñen bien con un objetivo compartido para formar un buen equipo.

Habilidades de comunicación. Cada miembro del equipo se sentirá valorado si el director practica la escucha y la comunicación activas. Habilidad de empatía. El director debe ocupar su lugar, intentando comprenderlos y comprenderlos; La empatía es una herramienta crucial para el cambio pedagógico.

2.1.3.3 Dimensiones del desempeño directivo

Ríos y Hernández (2023) un aporte puntual el modelo teórico de Whetten y Cameron quienes proponen los siguientes componentes o dimensiones del desempeño directivo.

Las competencias personales incluyen desarrollar la autoconciencia, gestionar el estrés y resolver problemas de forma analítica y creativa. Estas competencias se centran en cuestiones que pueden no incluir a otras personas, sino que se relacionan con la gestión de uno mismo.

Las habilidades interpersonales se refieren principalmente a cuestiones que surgen al interactuar con otras personas; Bajo esta dimensión, se considera la gestión de conflictos, la motivación de los

empleados, la comunicación de apoyo y el poder e influencia.

Las habilidades grupales se centran en los problemas subyacentes que surgen cuando un individuo participa con grupos de personas, ya sea como líder o miembro del grupo. Los indicadores de este elemento incluyen la formación del equipo, la dirección del cambio positivo y la delegación y facultad.

2.1.3.4 Importancia del desempeño directivo

Coila et al., (2022) señalan que los directivos cumplen múltiples roles, ya que deben atender las responsabilidades establecidas por las leyes y normativas según el cargo que ocupan. Además, tienen la tarea de coordinar esfuerzos, lo que implica la gestión de personal, la supervisión de equipos de trabajo y la dirección de procesos. Asimismo, toman decisiones en diversos ámbitos, entre otras funciones. Dichos autores destacan que el desempeño directivo se compone de un conjunto de responsabilidades cuyo objetivo principal es garantizar la calidad en la gestión, reflejándose esto en los resultados obtenidos a través de una adecuada administración.

El liderazgo es un aspecto fundamental dentro del comportamiento organizacional, ya que en cualquier organización existen personas que asumen este rol, como directores, gerentes o administradores, siendo responsables de guiar las tareas necesarias para alcanzar los propósitos preestablecidos.

Desde esta perspectiva, en el ámbito educativo, la labor del director en instituciones de bachillerato es especialmente relevante, ya que es el encargado de coordinar el trabajo docente y certificar el acatamiento de los objetivos institucionales. Sin embargo, en ocasiones, quienes ocupan este cargo tienden a ejercer su autoridad basándose en el poder, sin considerar las necesidades del personal de la institución. Este tipo de liderazgo puede impactar el desempeño de los educadores y, de manera indirecta, influir en el aprendizaje de los estudiantes (Ordoñez et al., 2020).

2.1.4 Gestión académica

La gestión académica es el proceso mediante el cual se organiza, monitorea y analiza el desempeño educativo de los estudiantes, permitiendo a los directores

tomar decisiones basadas en datos comparativos de varios períodos de tiempo con apoyo administrativo permanente (Hernández, 2009).

Según Torres et al. (2020), la gestión académica es el conjunto de prácticas consistentes que permiten a una institución educativa asegurar la coherencia de su currículo, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el marco normativo de la política educativa nacional y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Para comprenderla plenamente, es fundamental vincularla con otras áreas de gestión, ya que existe una interdependencia entre ellas que favorece su dinamismo y desarrollo. En esta misma línea, se resalta que la gestión académica implica una serie de acciones orientadas a transformar las condiciones institucionales, fomentando la innovación y la investigación con el objetivo de encontrar soluciones a los desafíos y necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1.4.1 Enfoque situacional de la administración

Par Polanco et al., (2020), el modelo situacional, basado en la teoría de la contingencia, sostiene que en la gestión empresarial no existen principios absolutos, ya que las decisiones administrativas dependen de las circunstancias específicas para alcanzar los resultados esperados.

Este enfoque permite comprender el proceso administrativo al centrarse en el análisis de las situaciones dentro de las organizaciones. En lugar de seguir reglas fijas, los administradores deben identificar la mejor manera de enfrentar y resolver los desafíos según surjan. Es fundamental evaluar el entorno en el que opera la organización, ya que este influye en la aplicación de estrategias y técnicas administrativas eficaces. Además, se deben considerar factores como el tipo de tecnología utilizada, el estilo de liderazgo, la estrategia empresarial, la estructura organizacional y el comportamiento dentro de la empresa (Polanco et al., 2020).

El enfoque situacional sostiene que no existe un único modelo de gestión eficaz, sino que las estrategias deben ajustarse a las condiciones específicas de cada entorno. En la gestión académica, esto implica adaptar los métodos de enseñanza, la planificación curricular y la administración de recursos a las necesidades de los alumnos y la colectividad educativa.

En síntesis, la gestión académica y el enfoque situacional de la administración se complementan al promover una administración educativa flexible, contextualizada y orientada a la mejora continua según las condiciones específicas de cada institución.

2.1.4.2 Dimensiones de la gestión académica

Tomando como sustento el modelo pedagógico sociocrítico, la gestión académica abarca las siguientes dimensiones: según Viveros y Sánchez (2018) consideran:

Diseño pedagógico (curricular); antes de precisar en ello, es necesario precisar sobre el currículo dentro del proceso educativo, a decir del gran maestro Peñaloza (2005) señala que el concepto de educación es algo de lo que tenemos una idea abstracta y no pertenece al mundo real, al menos no todavía. Por otro lado, el currículo es algo tangible, un componente de la realidad, y ese conjunto de experiencias planificadas que nos permitirán hacer realidad nuestra idea de lo que es educación.

Efectivamente, podemos ver que todo gira en torno al currículo en términos de qué tan rápido podemos hacer realidad nuestra concepción de la educación. En este sentido, la planificación curricular es un elemento crucial ya que también estará alineado con los objetivos educativos y, en consecuencia, humanos. Este componente incluye el plan de estudios, epistemología, enfoque metodológico, recursos de aprendizaje, jornada escolar y evaluación.

Las prácticas pedagógicas son todas las actividades académicas que los docentes realizan tanto dentro como fuera del aula. Incluyen una variedad de elementos técnicos específicos del campo. Es importante señalar que la práctica pedagógica es social, objetiva e intencional; abarca los significados, percepciones y acciones de estudiantes, docentes, padres y autoridades; incluye también aspectos políticos institucionales, administrativos y normativos que, de acuerdo con el PEI, definen el rol del docente. Comprender las múltiples opciones de enseñanza para las áreas, tareas y proyectos transversales, estrategia de tareas escolares, uso articulado de recursos de aprendizaje y uso del tiempo de aprendizaje.

La gestión del aula incluye todas las acciones y procedimientos que se desarrollan en las siguientes áreas: relaciones pedagógicas, planificación de clases, estrategias didácticas y técnicas metodológicas, estilo educativo y evaluación en el aula. Como podemos ver, estas acciones están directamente relacionadas con el rol de la enseñanza y, como tal, constituyen la base de la práctica educativa.

El seguimiento académico incluye el seguimiento del desempeño académico y la asistencia a los estudiantes, actividades de recuperación, apoyo pedagógico a estudiantes con dificultades de aprendizaje, seguimiento de egresados y uso pedagógico de evaluaciones externas.

2.1.4.3 Importancia de la gestión académica

Según Viveros y Sánchez (2018), la gestión académica es fundamental para asegurar la calidad del desempeño de cualquier institución educativa porque su objetivo es transformar la educación, tanto en la preparación de los estudiantes como de los docentes. Sin embargo, no existe una discusión profunda sobre el tratamiento didáctico-metodológico dentro de la gestión académica en relación a los modelos pedagógicos.

Desde el análisis de la gestión académica, se cree que la educación a nivel mundial responde a un modelo de formación individual que satisface las demandas del escenario actual. Para alcanzar este objetivo, se han establecido políticas, decretos y resoluciones que, a través de distintos modelos pedagógicos, orientan las tendencias y enfoques educativos dentro de las instituciones en los diferentes niveles de enseñanza.

Para Surco (2018), en la actualidad, la gestión en la educación superior desempeña un papel fundamental, ya que su objetivo es mejorar la productividad en este sector a través de la eficiencia y la eficacia. Estos aspectos, a su vez, funcionan como indicadores del proceso de mejora continua que impacta directamente en la calidad educativa. Se prioriza a la institución educativa como punto focal del sistema, responsable de la formación académica, cuando la gestión está enfocada al logro de resultados educativos.

Desde este punto de vista, se establecen los procedimientos,

materiales, actividades y productos necesarios para alcanzar los niveles de calidad de aprendizaje deseados. Específicamente, dentro de la gestión académica se desarrollan diversas iniciativas para mejorar las condiciones institucionales, fomentando la innovación y la investigación para encontrar respuestas a problemas o necesidades que surgen durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1.4.4 Definición de términos

Currículo. Una colección de planes de estudio, objetivos de aprendizaje, contenidos, estrategias de enseñanza y técnicas de evaluación que se planifican y estructuran para dirigir el proceso educativo de una institución. Es el marco general que especifica qué se enseñará, cómo se enseñará y cómo se evaluará el aprendizaje de los estudiantes.

Desempeño Según Chiavenato (2006), el desempeño es el comportamiento del rol del ocupante de la carga; para este autor, el componente situacional es el principal factor que influye en su comportamiento laboral.

Desempeño docente. Rojas (2012) afirma que el desempeño docente es una "complejidad de tareas" y que es necesario considerar su complejidad al evaluarlas. Se puede argumentar que la dificultad de las tareas está correlacionada con el trabajo que realizan los profesores en el aula, desde la planificación de las lecciones hasta la evaluación de los estudiantes.

Administración. Se refiere al proceso de organizar, planificar, dirigir y controlar actividades y recursos (materiales, personas, dinero, etc.) con el objetivo de lograr metas y objetivos específicos de una manera efectiva y eficiente. En diversos contextos, como los negocios, la educación, la administración pública y más, la gestión implica tomar decisiones y coordinar varios componentes.

Gestión curricular. El proceso de desarrollo, planificación, implementación y evaluación del plan de estudios en una institución educativa. implica tomar decisiones estratégicas y operativas para asegurar que las metas educativas se cumplan de manera efectiva y eficiente.

2.2 Definición operacional

Variable 1

Se mide a través de la planificación, ejecución y evaluación de acciones pedagógicas y administrativas realizadas por el directivo para alcanzar los objetivos institucionales y se evalúa mediante indicadores del liderazgo como las habilidades personales, habilidades interpersonales, habilidades grupales a través de un cuestionario

Variable 2

Se operacionaliza mediante la implementación de estrategias que aseguren la coherencia entre el currículo institucional, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las políticas educativas nacionales. Se mide a través del diseño pedagógico, prácticas pedagógicas y el seguimiento académico en los docentes directivos , por medio de un cuestionario.

III. Marco Metodológico

3.1 Enfoque, tipo y nivel de investigación

El presente estudio estuvo enmarcado dentro del enfoque cuantitativo. Este enfoque se fundamenta en el paradigma positivista, el cual prioriza la medición y cuantificación como medios para identificar tendencias, formular nuevas hipótesis y desarrollar teorías. Para ello, emplea herramientas estadísticas que permiten obtener datos cuantificables (Arispe et al., 2020).

Efectivamente, en la investigación a desarrollar, no pretendemos aplicar alguna técnica, metodología, modulo o modelo; estrictamente, en base al conocimiento obtenido en nuestra formación, se va abordar dos variables las que se profundizaran teóricamente y con los debidos procedimientos estadísticos, precisaremos la correlación que existe entre ellos.

Esta investigación es de carácter básico, según su finalidad. Según Arispe et al. (2020), este enfoque tiene como objetivo proporcionar nuevos conocimientos de una manera más integral mediante la comprensión de los fundamentos de los fenómenos y eventos observables. Se basa principalmente en investigaciones teóricas y experimentales.

Esto se ubicó en nuestro caso en el nivel correlacional porque, según Hernández y Mendoza (2018), el objetivo de este tipo de investigaciones es determinar la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico

Específicamente cuando nos preguntamos cual es la relación que existe de una variable respecto a otra, lo que pretendemos es tener en cuenta la relación de dichas variables para luego determinar la fuerza de esta relación; por consiguiente, la investigación es de alcance correlacional.

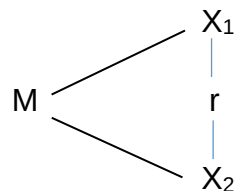
3.2 Diseño de investigación

El presente estudio tiene un diseño experimental no correlacional. Además, según este diseño, las variables no se modifican; más bien, los fenómenos se observan en su estado normal antes de ser examinados. Este enfoque es particularmente útil para estudiar factores en los que no se puede intervenir directamente debido a su complejidad o consideraciones éticas (Arispe et al., 2020).

Según Hernández y Mendoza (2018), estos diseños son válidos para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un instante específico; a veces, sólo en términos de correlación, y otras veces, en términos de relación causal.

Los diseños correlacionales se enfocan en analizar el grado de asociación entre variables, ya sea de manera bivariado (dos variables) o multivariada (más de dos variables). Dentro de este tipo de diseños, se pueden distinguir aquellos que establecen relaciones causales entre las variables y otros que simplemente identifican correlaciones no causales.

El esquema del diseño es el siguiente:



En dicho esquema:

M representa la muestra de estudio

X_1 , X_2 representa las informaciones respecto a las variables estudiadas.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de elementos, también conocidos como sujetos, individuos, casos o unidades demostrativas, que comparten algunas características. Por otro lado, la exhibición es una porción representativa y valiosa de esa población. El proceso mediante el cual se elige la porción representativa y viable de la población se conoce como muestreo (Huaire-Inacio et al., 2022).

El muestreo por conveniencia es un tipo de muestreo en el que los elementos se eligen a criterio del investigador para facilitar el acceso o en función de características particulares que respalden el objetivo del estudio. Este tipo de muestra se utiliza frecuentemente en estudios piloto para determinar la muestra final (Huaire-Inacio et al., 2022).

Como lo demuestran Hernández y Mendoza (2018), una población es la suma de todos los casos que cumplen un conjunto de criterios. Un defecto de varios

estudios de investigación es que no explican adecuadamente las características de la población o suponen que la población está representada automáticamente por la exposición. Por este motivo, es mejor definir claramente estas características para especificar qué parámetros se utilizarán como ejemplos.

Considerando este aporte, diremos que la población es de 1 directivo y 16 docentes de la Institución Educativa N°30057 de Huancayo, población que se detalla a continuación.

Tabla 1

Población de docentes de la Institución Educativa N°30057

Grado	Docentes de sección	Número de docentes
1^{er}	A	2
	B	2
	C	2
	D	2
2^{do}	A	2
	B	2
	C	1
3^{er}	A	2
	B	2
	C	2
4^{to}	A	2
	B	2
5^{to}	A	2
	B	2
6^{to}	A	2
	B	2
TOTAL		33

Muestra:

La muestra es censal, por consiguiente, lo constituye los 33 trabajadores.

Muestreo

En tal sentido el muestreo es no probabilístico y responde a las

características que presenta la investigación a realizar; asimismo, en el criterio de inclusión se considera la facilidad de comunicación permanente que se tiene con la muestra de estudio.

3.4 Hipótesis y variables

3.4.1 Hipótesis

H1: El desempeño directivo se relaciona de forma significativa con la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024.

H0: El desempeño directivo no se relaciona con la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024.

3.4.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
V1: Desempeño directivo	El desempeño directivo hace referencia a las acciones concretas que lleva a cabo el director en el ejercicio de su labor, siguiendo determinados criterios que deben ser evaluados conforme a las políticas educativas (Ortiz, 2022).	La variable se mide mediante un instrumento válido y confiable que toma en cuenta las actividades derivadas de las habilidades personales, las habilidades interpersonales y las habilidades grupales.	Habilidades personales	Desarrollo del autoconocimiento Manejo de estrés Solución analítica y creativa de problemas.	Ordinal: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 3. Siempre
			Habilidades interpersonales	Manejo de conflictos Motivación de los trabajadores Comunicación de apoyo Poder e influencia	
			Habilidades grupales	Facultamiento y delegación Dirección hacia el cambio Formación de equipos	
V2: Gestión académica	La gestión académica es el proceso mediante el cual se organiza, supervisa y analiza el desempeño educativo de los estudiantes, permitiendo a	La gestión académica se valora mediante el instrumento del cuestionario con escala Likert, dicho instrumento será válido y	Diseño pedagógico	Plan de estudio Enfoque metodológico Recursos para el aprendizaje Jornada escolar Evaluación	Ordinal: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas	

	los directivos tomar decisiones basadas en informes comparativos de distintos periodos, con el apoyo constante del personal administrativo (Hernández, 2009).	confiable y en el que se considera los componentes del diseño pedagógico, de las prácticas pedagógicas, de la gestión de aula y del seguimiento académico.		Proyectos transversales Estrategia para las tareas escolares Uso de los recursos para el aprendizaje Uso de los tiempos para el aprendizaje
			Seguimiento académico	Seguimiento de los resultados académicos. Asistencia de los estudiantes Actividades de recuperación Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades Seguimiento de los estudiantes

3.5 Método de investigación

Con qué generalidad utilizamos el método científico Existen diversas bibliografías al respecto, pero nos parece interesante que Bonilla y Rodríguez (citado en Bernal, 2016) sostienen la idea de que el método científico se define como el conjunto de hipótesis, reglas y pautas para el estudio y resolución de problemas de investigación que son establecidos por la llamada comunidad científica. En un sentido más amplio, el término "método científico" se refiere a un conjunto de procedimientos que analizan y resuelven un problema o conjunto de problemas utilizando las herramientas o técnicas necesarias.

Indudablemente, el método científico constituye un procedimiento riguroso que a partir de los problemas identificados busca dar solución a los mismos, para posteriormente generar conocimiento lo que conllevará a una acción determinada.

De manera similar, utilizamos métodos específicos, como el método de análisis-síntesis, que puede usarse para mostrar que el análisis es un proceso dialéctico de conocimiento (análisis) y percepción (síntesis) en la investigación científica. En el proceso analítico se descompone el fenómeno en estudio en sus componentes estructurales y su función para identificarlos por separado y pieza por pieza; en la síntesis se vuelven a ensamblar los fenómenos, acontecimientos, etc

También, emplearemos el método descriptivo por cuanto en nuestro estudio daremos cuenta de las características y particularidades de nuestro objeto de estudio; cabe entender que este procedimiento nos exige mostrar la realidad problemática tal como se manifiesta en la realidad, sin intentar en nuestro escrito modificar las peculiaridades y manifestaciones de las variables estudiadas.

Por otro lado, también haremos uso del método estadístico para elaborar e interpretar datos numéricos.

3.6 Técnicas instrumentos aplicados

Las técnicas son los pasos y acciones que permiten al investigador recopilar información y dar respuesta a su pregunta de investigación. Los instrumentos son los medios, herramientas o recursos utilizados para obtener o registrar información utilizando una técnica particular (Huaire-Inacio et al., 2022).

Se utilizará las técnicas de la encuesta y análisis documental; respecto a la encuesta, dicha técnica contribuye considerablemente a la adquisición de información de interés, para lo cual es necesario elaborar un instrumento apropiado, dicho instrumento viene a ser el cuestionario a través del cual se conocerá la opinión o valoración de la muestra sobre las variables abordadas.

Desde otra perspectiva, la técnica del análisis documental consiste en un estudio detallado de los documentos que sirven como fuente de datos sobre las variables en estudio. Como resultado incluiremos las variables de nuestra investigación en los informes estadísticos, documentos y bibliografía, destacando que la herramienta de la técnica de análisis documental son los archivos de análisis de contenido.

3.7 Procesamiento de la información

Para procesar los datos en primer lugar codificaremos las categorías de ítems o preguntas, posteriormente elaboraremos el libro de códigos, seguidamente efectuamos físicamente la codificación o tabulación de datos y finalmente almacenamos los datos teniendo en cuenta el programa informático Spss.

Considerando la naturaleza de nuestra investigación, los datos obtenidos se analizarán mediante la técnica de la estadística descriptiva (tablas de distribución de frecuencias, gráficos estadísticos); asimismo, utilizaremos la técnica de la estadística inferencia, específicamente se utilizará el coeficiente Rho de Spearman,

este coeficiente se seleccionó teniendo en cuenta el tipo de investigación, el objetivo del trabajo, el nivel y diseño de la investigación; asimismo, se tendrá en cuenta el comportamiento de los datos.

La prueba de hipótesis se realizó teniendo en cuenta en primer lugar el análisis de normalidad de los datos, posterior a ello, se tomará en cuenta cada una de las hipótesis formuladas para realizar la contrastación respectiva por cada hipótesis específica y por la hipótesis general; en el proceso de la prueba de hipótesis seguiremos los siguientes pasos:

Paso 1: Identificar el problema.

Paso 2: Planteamiento de la hipótesis.

Paso 3: Seleccionar la herramienta de análisis.

Paso 4: Seleccionar el modelo teórico.

Paso 5: Determinar la región de rechazo y análisis del nivel de significación.

Paso 6: Decisión

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis e interpretación de resultados

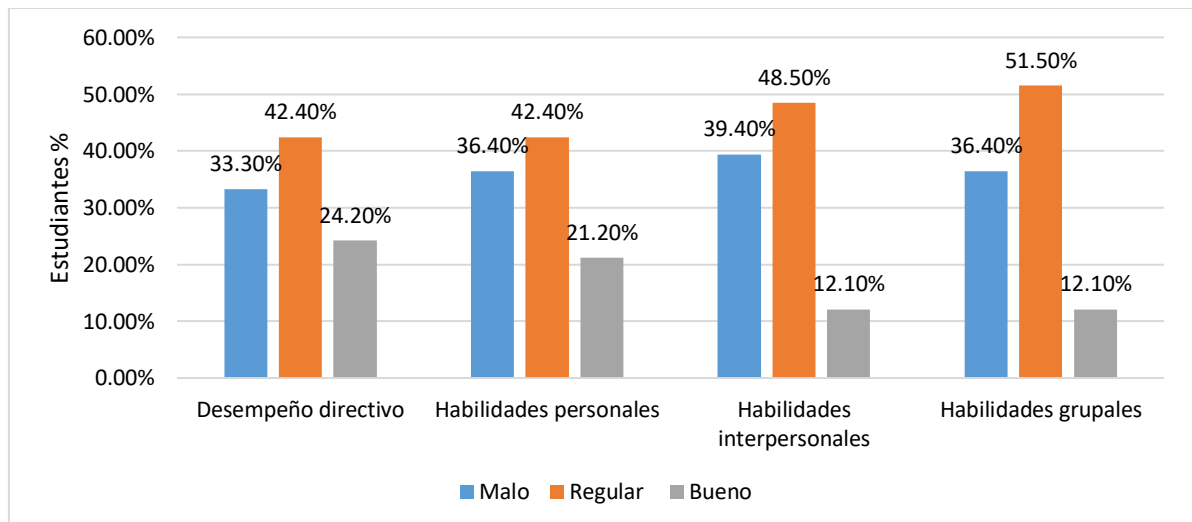
Tabla 2

Desarrollo del desempeño directivo de la Institución Educativa N°30057

Variable /Dimensiones	Niveles					
	Malo		Regular		Bueno	
	fi	%	fi	%	fi	%
Desempeño directivo	11	33.3%	14	42.4%	8	24.2%
Habilidades personales	12	36.4%	14	42.4%	7	21.2%
Habilidades interpersonales	13	39.4%	16	48.5%	4	12.1%
Habilidades grupales	12	36.4%	17	51.5%	4	12.1%

Gráfico 1

Desarrollo del desempeño directivo de la Institución Educativa N°30057



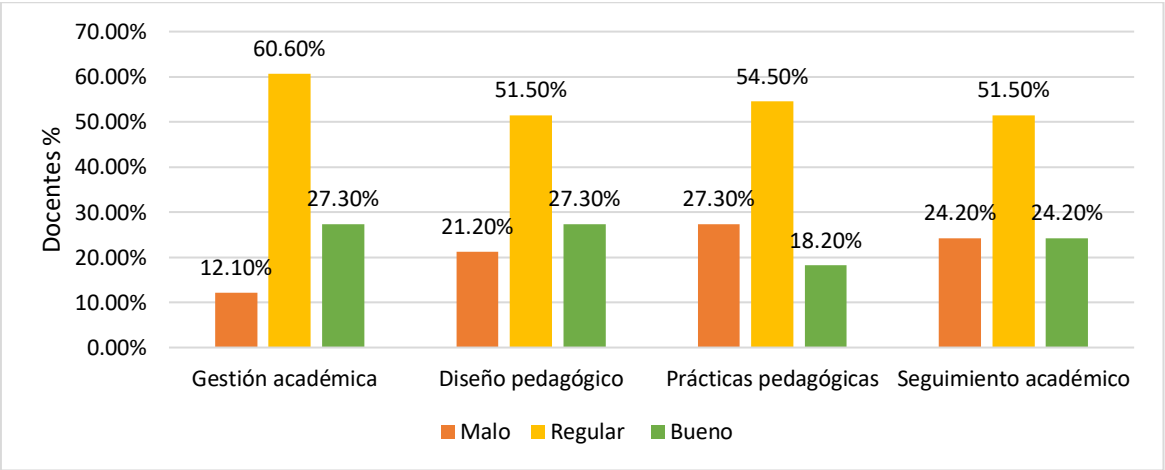
La tabla 2 muestra los resultados del nivel de desarrollo del desempeño directivo y sus dimensiones en los docentes de una institución educativa, Respecto a la primera variable 42.4% de docentes indica un nivel regular, 33,3% resalta un desempeño malo y solo el 24,2% indica un nivel bueno. Según la dimensión habilidades personales el 42,4% indicó un nivel regular, 36,4% señalo un nivel malo y 21,2% resaltó un buen nivel. Con relación a las habilidades interpersonales 48,5%

indicó un nivel regular, mientras 39,4% señaló un nivel malo y solo el 12,1% indicó que existe un buen nivel. Respecto a las habilidades grupales el 51,4% indicó que existe un nivel regular, 36,4% señala que existe un nivel malo y solo el 12,1% consideró un buen nivel.

Tabla 3
Nivel de gestión académica en docentes de la Institución Educativa N°30057

Variable /Dimensiones	Niveles					
	Malo		Regular		Bueno	
	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión académica	4	12.1%	20	60.6%	9	27.3%
Diseño pedagógico	7	21.2%	17	51.5%	9	27.3%
Prácticas pedagógicas	9	27.3%	18	54.5%	6	18.2%
Seguimiento académico	8	24.2%	17	51.5%	8	24.2%

Gráfico 2
Nivel de gestión académica en docentes de la Institución Educativa N°30057



La tabla 3 muestra los resultados sobre el nivel de gestión académica y sus dimensiones en docentes, donde para dicha variable el 60,6% manifestó que existe un nivel regular, 27,3% dijo que existe un buen nivel y solo el 12,1% indicó un nivel malo respecto a la gestión académica. Según el diseño pedagógico 51,5% consideró la existencia de un nivel regular, mientras 27,3% resaltó un buen nivel y solo 21,2% consideró un nivel malo. Con relación a las prácticas pedagógicas el

54,5% considero un nivel regular, mientras que el 27,3% señala la existe de una mala gestión y solo el 18% de los docentes considera que existe un buen nivel. Respecto al seguimiento académico el 51,5% mostró un nivel regular, 24,2% en considera que existe un buen nivel y 24,2% considera un nivel malo.

4.2 Contrastación de hipótesis

Criterios de decisión

Nivel de significancia 0,05

Si el valor de p es $>$ que 0,05 se acepta la hipótesis nula

Si el valor de $<0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 4

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Desempeño directivo	Gestión académica
N	33	33
Perdidos	0	0
Mínimo	35	30
Máximo	68	73
W de Shapiro-Wilk	0.905	0.958
Valor p de Shapiro-Wilk	0.007	0.225

Según los resultados de normalidad muestran para el desempeño directivo un valor de $p < 0,05$ y valor de 0,225 para la gestión académica. Según estos resultados una de las variables no cumple con el supuesto de normalidad es necesario una prueba de correlación no paramétrica.

Según el objetivo general: Determinar la relación del desempeño directivo y la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024.

Tabla 5

Prueba de relación entre desempeño directivo y gestión académica

	Desempeño directivo	Gestión académica
Rho de Spearman	0.788	0.788
gl	31	31

	Desempeño directivo	Gestión académica
valor p	< .001	< .001

Los resultados presentados en la tabla 5 evidencian que la prueba de correlación entre el desempeño directivo y la gestión académica arrojó un coeficiente de correlación de $r = 0,788$, con un nivel de significancia inferior a 0,001. Dado este resultado, se procede al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa, lo que confirma la existencia de una relación significativa entre el desempeño directivo y la gestión académica de los docentes en la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Según el objetivo específico 1: Establecer la relación del desempeño directivo con el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Tabla 6

Prueba de relación entre desempeño directivo y diseño pedagógico

	Desempeño directivo	Diseño pedagógico
Rho de Spearman	0.748	0.748
gl	31	31
valor p	< .001	< .001

La prueba de correlación aplicada al análisis del desempeño directivo y el diseño pedagógico arrojó un coeficiente de correlación de $r = 0,748$, con un nivel de significancia de $p < 0,001$, lo que evidencia una relación fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. Lo que confirma que el desempeño directivo mantiene una estrecha asociación con el diseño pedagógico implementado por los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Según el objetivo específico 2: Identificar la relación del desempeño directivo con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N°30057

Tabla 7

Prueba de relación entre desempeño directivo y prácticas pedagógicas

	Desempeño directivo	Prácticas pedagógicas
Rho de Spearman	0.748	0.748
gl	31	31
valor p	< .001	< .001

La prueba de correlación entre el desempeño directivo y las prácticas pedagógicas arrojó un coeficiente de $r = 0,748$, con un nivel de significancia de $p < 0,001$, lo que indica una relación fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando que el desempeño directivo guarda una estrecha relación con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N°30057.

Según el objetivo específico 3: Evaluar la relación del desempeño directivo con el seguimiento académico realizado en la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Tabla 8

Prueba de relación entre desempeño directivo y seguimiento académico

	Desempeño directivo	Seguimiento académico
Rho de Spearman	0.768	0.768
gl	31	31
valor p	< .001	< .001

La prueba de correlación entre el desempeño directivo y la dimensión de seguimiento académico arrojó un coeficiente de $r = 0,768$, con un nivel de significancia de $p < 0,001$, lo que indica una relación fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. En función de estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando que el desempeño directivo se relaciona de manera significativa con el seguimiento académico llevado a cabo en la Institución Educativa N°30057.

4.3 Discusión de resultados

En esta sección se lleva a cabo la discusión de los resultados, realizando un

análisis comparativo entre los hallazgos obtenidos en la investigación y los resultados de otros estudios previos. Asimismo, se contrastan estos hallazgos con los fundamentos teóricos y el aporte del investigador.

De acuerdo con el propósito del estudio, la prueba de correlación arrojó un coeficiente de $r = 0,788$ y un nivel de significancia inferior a 0,001, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Estos resultados confirman que el desempeño directivo mantiene una relación significativa con la gestión académica de los docentes en la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo.

Estos hallazgos coinciden con el estudio realizado por Mendoza (2024) en la ciudad de Tarapoto, donde se evidenció que el 56% de los directivos presentan un alto nivel de desempeño, mientras que el 50% de los compromisos de gestión escolar se sitúan en un nivel medio. A través de la prueba de correlación, Mendoza obtuvo un p-valor de $0,00 < 0,01$ y un coeficiente de correlación positivo alto de 0,727, lo que permitió concluir que existe una relación significativa entre el desempeño directivo y los compromisos de gestión escolar. En la misma línea, los resultados del estudio de Valverde (2023) respaldan estos hallazgos, al obtener un coeficiente de correlación de 0,721 y un p-valor de $0,00 < 0,01$, lo que confirma la existencia de una relación significativa. Este estudio concluyó que las estrategias implementadas por los directivos tienen un impacto positivo y elevado en la gestión de calidad del servicio docente y administrativo.

Por otro lado, Alfaro (2022) define el desempeño directivo como la capacidad de un líder educativo para gestionar eficientemente los procesos pedagógicos, el talento humano y los recursos disponibles, fomentando un ambiente organizacional positivo y una convivencia escolar armoniosa.

Desde una perspectiva complementaria, Hernández (2009) conceptualiza la gestión académica como el proceso mediante el cual se organizan, supervisan y analizan los resultados educativos de los estudiantes, permitiendo que los directivos tomen decisiones basadas en informes comparativos de distintos periodos, con el apoyo del personal administrativo. Asimismo, los hallazgos de esta investigación guardan concordancia con los resultados obtenidos por Izaguirre (2022), quien encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0,858, lo que evidencia una relación positiva fuerte entre el desempeño directivo y la gestión

educativa en instituciones de nivel secundario del distrito de El Tambo.

Finalmente, Ordoñez et al. (2020) destacan que el liderazgo es un elemento clave dentro del comportamiento organizacional, pues en cualquier institución existen figuras que asumen este rol, como directores, gerentes o administradores, quienes tienen la responsabilidad de dirigir las actividades necesarias para alcanzar los objetivos institucionales. En el ámbito educativo, el rol del director en instituciones de bachillerato resulta especialmente relevante, ya que es el encargado de coordinar el trabajo docente y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Los hallazgos de esta investigación evidencian que el desempeño directivo mantiene una relación significativa con la gestión académica de los docentes. Estos resultados coinciden con estudios previos de distintos autores quienes destacan que un liderazgo directivo eficaz influye directamente en la planificación, ejecución y mejora del trabajo pedagógico. Asimismo, refuerzan la idea de que una gestión directiva estratégica y participativa favorece la motivación docente y el logro de objetivos educativos.

En este contexto, nuestros hallazgos subrayan la importancia de fortalecer el desempeño de los directivos mediante programas de capacitación y estrategias de liderazgo orientadas a la mejora continua de la gestión académica. Esto refuerza el marco teórico que sostiene que una dirección eficiente no solo impacta en la organización escolar, sino que también contribuye al desarrollo profesional de los docentes y, en consecuencia, a la calidad educativa.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con el propósito principal de la investigación, se determinó que el desempeño directivo mantiene una relación significativa con la gestión académica de los docentes en la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo. Los resultados obtenidos a través de la prueba de correlación evidenciaron un coeficiente de $r = 0,788$ y un nivel de significancia inferior a 0,001, lo que indica una asociación fuerte entre ambas variables.

Respecto al primer objetivo específico, se estableció que existe una relación estrecha entre el desempeño directivo y el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la institución. Esta relación fue corroborada mediante la prueba de correlación, que arrojó un coeficiente de $r = 0,748$ y un valor de $p < 0,001$, lo que confirma una asociación fuerte y significativa.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados evidenciaron una relación significativa entre el desempeño directivo y las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes. A través de la prueba de correlación, se obtuvo un coeficiente de $r = 0,748$ y un $p < 0,001$, lo que indica una asociación fuerte entre ambas variables.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se evaluó la existencia de una asociación significativa entre el desempeño directivo y el seguimiento académico realizado en la institución. Los resultados de la prueba de correlación reflejaron un coeficiente de $r = 0,768$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$, confirmando una relación fuerte entre estas variables.

VI. RECOMENDACIONES

A la comunicada educativa, se sugiere implementación de Programas de capacitación directiva y docente. Diseñar y ejecutar programas de formación continua para directivos y docentes, enfocados en liderazgo educativo, planificación estratégica y metodologías innovadoras, con el fin de fortalecer su desempeño y gestión académica.

A los directivos se sugiere monitoreo y evaluación de la gestión Académica. Establecer un sistema de seguimiento y evaluación periódica que permita identificar áreas críticas en la gestión académica y el desempeño docente, con el objetivo de proponer mejoras oportunas y personalizadas.

Se sugiere el fomento de una Cultura de Mejora Continua. Promover espacios de reflexión y colaboración entre directivos y docentes para compartir buenas prácticas, generar soluciones conjuntas y fortalecer una cultura institucional orientada a la calidad educativa.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Acosta, N. (2024). *Desempeño directivo y gestión educativa en la gestión del bienestar de los docentes de la provincia de Maynas, 2023* [Tesis de doctoral, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/138740?show=full>
- Alfaro, E. (2022). Influencia del desempeño directivo y docente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 2(2), 12.
- Alvarado, J. (2023). *Habilidades directivas y el desempeño académico de estudiantes del 2do de bachillerato en una institución educativa de Guayaquil- Ecuador* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114119>
- Apolo, E. (2022). *Liderazgo directivo y la gestión académica de las instituciones de educación secundaria de la UGEL de Coronel Portillo, distrito de Callería* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
<https://hdl.handle.net/20.500.14621/6101>
- Arispe, C., Yangali, J., & Guerrero, M. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado* (1° Edición). Universidad Internacional del Ecuador.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/171469?page=57>
- Barreto, A. (2021). *Gestión académica y desempeño docente en la percepción de satisfacción de los estudiantes de medicina de una universidad peruana* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
<https://hdl.handle.net/20.500.13053/5189>
- Coila, Y., Mayta, E., & Katty, Q. (2022). Liderazgo transformacional y el desempeño

- directivo en instituciones de Carabaya – Puno. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(4), 10. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/68>
- Fernández, N. (2020). *Desempeño directivo y su relación con la gestión administrativa de la IE Rodrigo Chávez González Guayaquil Ecuador, 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50413>
- Flores, B. (2024). *Desempeño directivo y gestión escolar desde la percepción docente en dos instituciones educativas, Ayacucho, 2023* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/141691>
- Hernández, J. (2009). *Sistema de Información y Gestión Académica de Estudiantes para los Institutos Politécnicos de Informática del País*. (1° Edición). Editorial Universitaria. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/27658?page=3>
- Huaire-Inacio, E., Marquina, R., Horna, V., & Villamar, R. (2022). *Tesis fácil. El arte de dominar el método científico* (1ra Edición). Analéctica. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PDJcEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=metodo+cientifico+de+investigaci%C3%B3n+&ots=cK7xTKLZHg&sig=7SayLE0oiqd2cmJsG49rQs1nSaQ#v=onepage&q&f=false>
- Huayta, L., Gutiérrez, P., & Flores, N. (2019). Diagnóstico del docente de la región Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 4(6), 45-52. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960877007/html/>
- Izaguirre. (2022). *Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones educativas en el distrito de El Tambo—Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8508>

Mendoza, C. (2024). *Desempeño directivo y compromisos de gestión escolar en instituciones educativas del Valle de Mishquiyacu, Picota* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/137704>

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Hernández.pdf. (s. f.).

Naranjo, D. (2016). *Manual de habilidades directivas y liderazgo: Formación para el empleo* (1° Edición). Editorial CEP, S.L.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/50980?page=30>

Ordoñez, C., Castillo, D., & Ordoñez, A. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente: Abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4(1), 12.

<https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940012/573667940012.pdf>

Ortiz, A. (2022). Influencia de la evaluación del desempeño directivo y su efectividad en la gestión pública de la educación escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), Article 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3148

Pérez, M. (2024). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en instituciones educativas públicas de secundaria UGEL Concepción* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/11505?show=full>

Polanco, Y., Santos, P., & Cruz, G. (2020). *Teoría y estructura organizacional* (1° Edición). Universidad Abierta para Adultos (UAPA).

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/175883?page=40>

- Ruelas, I. (2023). Gestión escolar de los directivos en instituciones educativas: Revisión sistemática. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2160-2174. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.655>
- Sosa-Gutierrez, F., Vilca-Apaza, H., & Arpasi-Turpo, A. (2023). Desempeño de directivos en redes educativas rurales en el nivel inicial. *Revista de investigación científica*, 5(1), 18. <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/440>
- Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Industrial Data*, 21(1), 10. <https://www.redalyc.org/journal/816/81658059012/html/>
- Tapia, E., & Ávila, E. (2024). La Gestión del Directivo y su Incidencia en el Desempeño Profesional Docente. *Revista Scientific*, 9(2), 12. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/1170?articlesBySameAuthorPage=2
- Torres, S., Ordoñez, M., & Pérez, V. (2020). Relación de la gestión del conocimiento con la gestión académica de las universidades. *Investigación & Negocios*, 13(22), Article 22. <https://doi.org/10.38147/invneg.v13i22.106>
- Valverde, M. (2023). *Estrategias directivas y gestión de calidad de servicio de docentes en instituciones educativas privadas, Guayaquil, Ecuador, 2022* [Tesis de doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108858>
- Viveros, S., & Sánchez, L. (2018). La gestión académica del modelo pedagógico sociocrítico en la institución educativa: Rol del docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000500424&lng=es&nrm=iso&tlng=es

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Constancia de Aprobación de Asesor

Anexo 2: Constancia de originalidad y autenticidad de trabajo de investigación para

Anexo 3: Formato de autorización para publicación en el repositorio académico digital.

Anexo 4: Matriz de consistencia

Anexo 5: Matriz de operacionalización:

Anexo 6: Ficha técnica del instrumento:

Anexo 7: Fichas de validación:

Anexo 8: Instrumentos de recojo de datos

Anexo 9: Base de datos: (Se incluye tabla con los datos de resultados, según dimensiones o indicadores.

Anexo 10: Parte documentaria

(Documentos formales resoluciones, constancias y otros documentos de autorización): (Todos estos documentos deben tener vigencia dentro del marco de los alcances de la Resolución que aprueba dicho trabajo de investigación. Se añade que deben estar debidamente firmados y sellados, sin enmendaduras y en correspondencia con resoluciones.

Anexo 1: Constancia de Aprobación de Asesor
CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL ASESOR (A)

Señor director general del Instituto de Educación Superior Pedagógica Privada
"San Juan Bosco"

Yo, Mg./Lic. Guillermo Fernández Cabrera identificado (a)
con DNI N° 41082948, como asesor(a) del trabajo de investigación titulado:

Desempeño directivo y Gestión académica de los
docentes de la institución Educativa N° 30057, Huancayo
2024.

Guillermo Cardenas Carrión desarrollada por el/los investigador (es)
60103749 identificado (a) con DNI N°
egresado (a) de la
especialidad: Educación Primaria considero

que dicho trabajo cumple las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales
están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de investigación del
IESPP "San Juan Bosco" para la presentación de trabajo con fines de Obtención
del Grado Académico. Por tanto, autorizo la presentación de este trabajo de
investigación para que sea sometido a evaluación por los miembros de los jurados
designados por la mencionada casa de estudios.

Satipo, 03, de Febrero del 2025


Guillermo Fernández Cabrera
Apellidos y nombres completos de asesor(a)

DNI. N°: 41082948

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD Y AUTENTICIDAD DE TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO
DIGITAL**

Yo, Guillermo Gárdenas Carrión
 identificado (a) con DNI N° 6110 3749, como autor(a) del trabajo de
 investigación titulado:

Desempeño Directivo y Gestión académica de los docentes
de la Institución Educativa N° 30057, Huancayo

y egresado de la especialidad de:
Educación Primaria; de lo cual se deja constancia que este trabajo es original y no se ha publicado previamente en otra revista o medio de divulgación oficial nacional o internacional, sea en revistas indexadas, patentes, tesis y otras publicaciones de carácter científico. Cumple con el índice de similitud requerido por la Escuela lo cual está alineado a las normas establecidas en el reglamento de investigación y en la normativa para la presentación de trabajos con fines de Obtención del título de Profesor en Educación – Especialidad de Primaria, el cual no supera al 20% de similitud.

Satipo, 07 de febrero del 2025

Guillermo Cardenas carrion

Apellidos y nombres completos de investigador(a)

DNI. N° 60103749

Anexo 3: publicación en el repositorio académico digital.

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO
ACADÉMICO DIGITAL**

1.-IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres : Guillermo Cárdenas Carrión
DNI : 6103749 Correo electrónico:
Código de matrícula alumno : 6103749...
ID ORCID :

2.-IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación
Desempeño directivo y gestión académica de los docentes
de la institución educativa N° 30057, Huancayo.
Especialidad de Educación Educación Primaria
Autor (a) Guillermo Cárdenas Carrión
Asesor Guillermo Fernández Cabrera
ID ORCID Asesor C0000 - 0001 - 8034 - 8637
DNI N° 41082948

3.- TIPO DE ACCESO

☒ Acceso abierto* () Acceso restringido**

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Piura una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadística de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizado para leerla, descargarla, reproducirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos, lo cual es concordante con lo declarado en el reglamento de investigación e innovación.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente :

4.- ORIGINALIDAD DEL ARCHIVO DIGITAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Por el presente dejo constancia de que el Archivo Word y Archivo PDF se entregó al IESPP "San Juan Bosco", como parte del proceso conducente a obtener el título de Profesor en Educación: Primaria..... y es la versión final del trabajo académico sustentado y aprobado por el Jurado correspondiente.

5. LINEA DE INVESTIGACIÓN (Metadato Obligatorio – Repositorio Institucional)

Línea de Investigación : Gestión de Políticos educativos en el modelo de servicio de E.P.
Eje Temático :

Fecha de Firma de Autorización: 07/ febrero 17, 2025


Firma del autor que autoriza Nombres y apellidos
DNI. N° 60103749



Anexo 4: Matriz de consistencia

Título: “Desempeño directivo y gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N° 30057”, Huancayo 2024”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Diseño Metodológico
Problema General: ¿Cómo se relaciona el desempeño directivo y la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024? Problemas Específicos ¿De qué manera el desempeño directivo se relaciona con el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo? ¿De qué manera el desempeño directivo se relaciona con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo? ¿De qué manera el desempeño directivo se relaciona con el	Objetivo General Determinar la relación del desempeño directivo y la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024. Objetivos Específicos Examinar la relación del desempeño directivo con el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo. Analizar la relación del desempeño directivo con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo. Examinar la relación del desempeño directivo con la gestión de aula desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N°	Hipótesis General: El desempeño directivo se relaciona directa y significativamente con la gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057 del distrito de Huancayo durante el año 2024. Hipótesis Específicas: Primera Hipótesis Específica El desempeño directivo se relaciona significativamente con el diseño pedagógico desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo. El desempeño directivo se relaciona directa y significativamente con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa N°	Variable 1 Desempeño directivo. Dimensiones • Habilidades personales. • Habilidades interpersonales. • Habilidades grupales. Variable 2 Gestión académica. Dimensiones • Diseño pedagógico. • Prácticas pedagógicas. • Seguimiento académico.	Tipo de Investigación Básica Nivel de investigación Descriptiva diseño no experimental correlacional Método Científico. Población: 2 directivos y 31 docentes de la Institución Educativa N°30057. Muestra: Censal Técnicas: Encuesta Análisis documental. Instrumentos: Cuestionario, Fichas de análisis de contenido. Procesamiento de datos: Procesamiento de datos mediante el programa informático SPSS.

seguimiento académico realizado en la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo?	30057 del distrito de Huancayo. Examinar la relación del desempeño directivo con el seguimiento académico realizado en la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo.	30057 del distrito de Huancayo. El desempeño directivo se relaciona directa y significativamente con la gestión de aula desarrollado por los docentes de la Institución Educativa N° 30057 del distrito de Huancayo.		Análisis e Interpretación de datos -Contrastación de la Hipótesis Prueba de Normalidad Análisis con los estadígrafos de la Estadística Descriptiva. Contrastación con la prueba de la Rho de Spearman (r_s).
--	---	---	--	---

Anexo 5: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
V1: Desempeño directivo	El desempeño directivo hace referencia a las acciones concretas que lleva a cabo el director en el ejercicio de su labor, siguiendo determinados criterios que deben ser evaluados conforme a las políticas educativas (Ortiz, 2022).	La variable se mide mediante un instrumento válido y confiable que toma en cuenta las actividades derivadas de las habilidades personales, las habilidades interpersonales y las habilidades grupales.	Habilidades personales	Desarrollo del autoconocimiento Manejo de estrés Solución analítica y creativa de problemas.	Ordinal: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
			Habilidades interpersonales	Manejo de conflictos Motivación de los trabajadores Comunicación de apoyo Poder e influencia	
			Habilidades grupales	Facultamiento y delegación Dirección hacia el cambio Formación de equipos	
V2: Gestión académica	La gestión académica es el proceso mediante el cual se organiza, supervisa y analiza el desempeño educativo de los estudiantes, permitiendo a los directivos tomar decisiones basadas en informes comparativos de distintos periodos, con el apoyo constante del personal administrativo (Hernández, 2009).	La gestión académica se valora mediante el instrumento del cuestionario con escala Likert, dicho instrumento será válido y confiable y en el que se considera los componentes del diseño pedagógico, de las prácticas pedagógicas, de la gestión de aula y del seguimiento académico.	Diseño pedagógico	Plan de estudio Enfoque metodológico Recursos para el aprendizaje Jornada escolar Evaluación	Ordinal: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas Proyectos transversales Estrategia para las tareas escolares Uso de los recursos para el aprendizaje Uso de los tiempos para el aprendizaje	
			Seguimiento académico	Seguimiento de los resultados académicos. Asistencia de los estudiantes Actividades de recuperación Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades Seguimiento de los estudiantes	

Anexo 6: Ficha técnica del instrumento

variable	Dimensiones	Indicadores	Peso %	N° de ítem	Ítems/índice	Escala de valoración
V1: Desempeño directivo	Habilidades personales	Desarrollo del autoconocimiento Manejo de estrés Solución analítica y creativa de problemas.	16.6%	7	1-7	Ordinal: N = Nunca A = A veces CS = Casi Siempre S = Siempre
	Habilidades interpersonales	Manejo de conflictos Motivación de los trabajadores Comunicación de apoyo Poder e influencia	16.6%	7	8-14	
	Habilidades grupales	Facultamiento y delegación Dirección hacia el cambio Formación de equipos	16.6%	7	15-21	
V2: Gestión académica	Diseño pedagógico	Plan de estudio Enfoque metodológico Recursos para el aprendizaje Jornada escolar Evaluación	16.6%	7	1-7	
	Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas Proyectos transversales Estrategia para las tareas escolares Uso de los recursos para el aprendizaje • Uso de los tiempos para el aprendizaje	16.6%	7	8-14	
	Seguimiento académico	Seguimiento de los resultados académicos. Asistencia de los estudiantes Actividades de recuperación Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades • Seguimiento de los estudiantes	16.6%	7	15-21	



Anexo 7: Fichas de validación
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
"SAN JUAN BOSCO"

RD 00081-2019-MINEDU-VMGP-DIGEDD-DIFOID
 AV. ALEJANDRO ALIAGA N° 211 CP Tzancucatzari



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Gamarra Ore Frady Jesus
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente I.E.N. 31191 CFB
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario del desempeño directivo
 1.4 Autor del instrumento : Cardenas Carrion Guillermo

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					8	40
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$ 48
50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Satipo 22 de 07...del 2024

[Firma]
 FIRMA DEL JUEZ



Anexo 7: Fichas de validación
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
"SAN JUAN BOSCO"

RD 00081-2019-MINEDU-VMGP-DIGEDD-DIFOID
AV. ALEJANDRO ALIAGA N° 211 CP Tzancuatziazi



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Mg. Dávila Munguía Gina Ines
1.2 Cargo e institución donde labora : I. E. F. C. F. B.
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario del desempeño directivo
1.4 Autor del instrumento : Cardenas Carrion Guillermo

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
					8	40

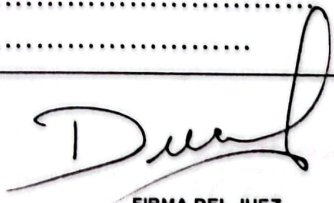
Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Satipo, 04 de 01 del 2024


FIRMA DEL JUEZ



Anexo 7: Fichas de validación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
"SAN JUAN BOSCO"

RD 00081-2019-MINEDU-VMGP-DIGEDD-DIFOID
AV. ALEJANDRO ALIAGA N° 211 CP Tzancuatzari



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Mg. QUISPE TUNCAR FRANCISCA ERINDA
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - JOSÉ CARLOS MARIATEGUI
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de la gestión académica
1.4 Autor del instrumento : Cardenas Carrion Guillermo

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					4	45
		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{49}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

LUGAR: Satipo de 01...del 2024


FIRMA DEL JUEZ

Anexo 8: Instrumentos de recojo de datos

Cuestionario del desempeño directivo

N = Nunca, A = A veces, CS = Casi Siempre, S = Siempre

Nº	Dimensiones /ítems	valoración			
		N	A	CS	S
	Habilidades personales				
1	Demuestra autoconfianza al tomar decisiones estratégicas.				
2	Maneja adecuadamente el estrés y la presión en situaciones críticas.				
3	Muestra iniciativa para resolver problemas sin necesidad de supervisión constante.				
4	Se mantiene actualizado en tendencias y conocimientos relevantes para su área.				
5	Gestiona eficazmente su tiempo y prioriza tareas según su impacto organizacional.				
6	Demuestra autocontrol emocional en situaciones de conflicto.				
7	Es capaz de adaptarse a cambios y nuevos desafíos con flexibilidad.				
	Habilidades interpersonales				
8	Escucha activamente las preocupaciones y opiniones de su equipo.				
9	Se comunica de manera clara y asertiva con colaboradores y superiores.				
10	Fomenta un ambiente de respeto y confianza en las relaciones laborales.				
11	Motiva a los empleados a alcanzar su máximo potencial.				
12	Maneja los conflictos de manera diplomática y constructiva.				
13	Reconoce y valora los logros y aportes de los demás.				
14	Brinda retroalimentación de manera oportuna y efectiva.				
	Habilidades grupales				
15	Facilita la colaboración y el trabajo en equipo para alcanzar objetivos comunes.				
16	Promueve la toma de decisiones consensuada dentro del grupo.				
17	Coordina reuniones productivas con enfoque en resultados.				
18	Identifica y gestiona adecuadamente las dinámicas grupales.				
19	Impulsa la innovación y creatividad dentro del equipo.				
20	Asegura la alineación de los esfuerzos del equipo con la visión organizacional.				
21	Desarrolla estrategias para fortalecer la cohesión y el sentido de pertenencia en el grupo.				

Cuestionario de la gestión académica

N = Nunca, A = A veces, CS = Casi Siempre, S = Siempre

Nº	Dimensiones /ítems	valoración			
		N	A	CS	S
	Diseño pedagógico				
1	Define objetivos de aprendizaje claros y alineados con el currículo.				
2	Diseña estrategias didácticas innovadoras que favorecen el aprendizaje significativo.				
3	Selecciona y organiza contenidos de manera secuencial y estructurada.				
4	Incorpora herramientas tecnológicas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.				
5	Diseña evaluaciones coherentes con los objetivos de aprendizaje.				
6	Asegura la inclusión y atención a la diversidad en el diseño curricular.				
7	Planifica actividades que fomentan la participación activa de los estudiantes.				
	Práctica pedagógica				
8	Aplica metodologías activas que incentivan la construcción del conocimiento.				
9	Fomenta un ambiente de aprendizaje dinámico y participativo.				
10	Utiliza recursos didácticos adecuados para facilitar la comprensión de los contenidos.				
11	Demuestra dominio del contenido y claridad en la exposición de los temas.				
12	Promueve el pensamiento crítico y la resolución de problemas en los estudiantes.				
23	Adapta su enseñanza a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.				
14	Reflexiona y mejora continuamente su práctica docente con base en la retroalimentación.				
	seguimiento académico				
15	Realiza un monitoreo constante del progreso de los estudiantes.				
16	Ofrece retroalimentación oportuna y específica para mejorar el aprendizaje.				
17	Identifica estudiantes con dificultades y propone estrategias de apoyo.				
18	Registra y analiza datos académicos para tomar decisiones pedagógicas.				
19	Mantiene comunicación efectiva con los estudiantes y sus familias sobre su desempeño.				
20	Aplica estrategias de tutoría y acompañamiento personalizado.				
21	Evalúa la efectividad de las estrategias de enseñanza implementadas.				

Anexo 9: Base de datos

RELACIONES INTERPERSONALES																					
ite	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21
1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2
3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2
6	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
8	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	3	1	2	1
9	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
10	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
11	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1
12	3	4	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
14	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3
15	1	4	4	2	2	3	4	2	4	2	2	2	4	2	4	3	3	2	2	3	2
16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2
17	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2
18	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
19	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
20	3	3	3	3	3	3	4	2	1	2	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	2
21	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	4	2	4
23	2	2	3	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2
24	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	1	2	1	1	2	3	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2
26	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
27	1	1	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	3	4
28	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	1	3	1	3	1
29	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
31	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	2	4	4	2	2	3	2	2
32	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	4
33	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	4	1	3	4	3

APRENDIZAJE COLABORATIVO																					
ite	item1	em2	em3	em4	em5	em6	em7	em8	em9	item10	em11	em12	em13	em14	em15	em16	em17	em18	em19	em20	em21
1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3
4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3
5	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
6	3	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	3	1
7	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3
8	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3
9	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
10	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4
11	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
12	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
13	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
14	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
15	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
17	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2
18	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3
19	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
20	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
21	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1
22	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1
23	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2
24	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
25	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
26	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
27	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
28	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3
29	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
30	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	4	3	3	3	4	3
31	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	4	2	2	3	2	3	2	2	1	3
32	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	4
33	3	3	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3

Anexo 10: Parte documentaria



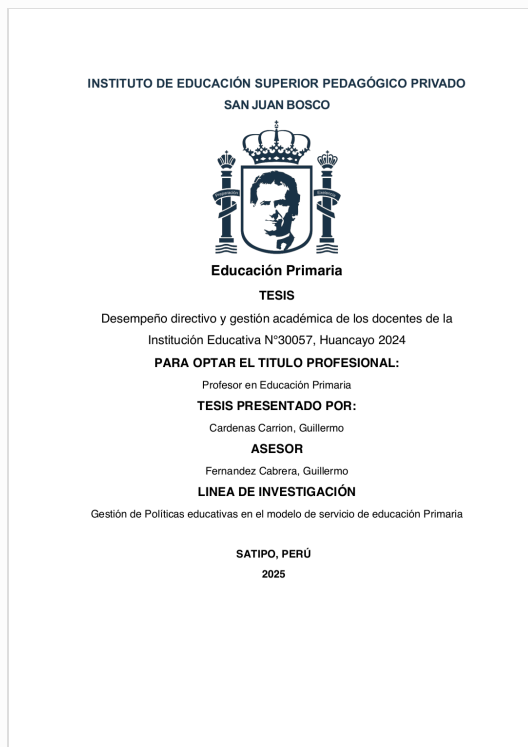


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Guillermo Cardenas Carrion
Título del ejercicio:	Homework 18
Título de la entrega:	Desempeño directivo y gestión académica de los docentes de I...
Nombre del archivo:	Desempeño_directivo_y_gestión_académica_FINAL.pdf
Tamaño del archivo:	686.68K
Total páginas:	64
Total de palabras:	15,440
Total de caracteres:	86,508
Fecha de entrega:	18-feb.-2025 12:08p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2581736224



Guillermo Cardenas Carrion

Desempeño directivo y gestión académica de los docentes de la Institución Educativa N°30057, Huancayo 2024

-  Homework 18
-  Introducción a Tesis
-  Fundación Universitaria Compensar

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3159106726

Fecha de entrega

18 feb 2025, 12:08 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 feb 2025, 12:15 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Desempeño_directivo_y_gestión_académica_FINAL.pdf

Tamaño de archivo

686.7 KB

64 Páginas

15,440 Palabras

86,508 Caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 10%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)